

Skala ocen prezentacji zaliczającej lektorat w ramach tzw. szybkiej ścieżki (wznowienia, studenci po wymianie Erasmus+)

KRYTERIUM	WAGA	5,0	4,0	3,0	2,0
KOMPETENCJE JĘZYKOWE	30%	Wypowiedź płynna, precyzyjna i poprawna; bogate słownictwo; nieliczne błędy językowe.	Dobra płynność i poprawność językowa; sporadyczne błędy niezakłcające komunikacji.	Ograniczone słownictwo lub częstsze błędy, ale komunikacja pozostaje możliwa.	Błędy znacząco utrudniają komunikację.
ORGANIZACJA I ZWIĘZŁOŚĆ PRZEKAZU	25%	Prezentacja bardzo dobrze zorganizowana, logiczna i spójna; treści dobrane adekwatnie do limitu czasu.	Przekaz logiczny i dobrze uporządkowany; drobne problemy ze związnością lub gospodarowaniem czasem.	Struktura częściowo niespójna; nie wszystkie informacje wspierają główny przekaz; prezentacja jest miejscami mało zwięzła.	Wypowiedź chaotyczna lub trudna do śledzenia; prezentacja nie mieści się w wyznaczonych ramach czasowych albo zawiera znaczną liczbę informacji nieistotnych dla celu wystąpienia.
UMIEJĘTNOŚCI PREZENTACYJNE ONLINE	20%	Bardzo dobry kontakt z odbiorcami online; naturalne korzystanie z kamery; profesjonalne wykorzystanie slajdów i narzędzi cyfrowych; wysoki poziom zaangażowania.	Prezentacja poprawna i angażująca; efektywne wykorzystanie środowiska online.	Ograniczony kontakt z odbiorcami lub nie w pełni efektywne wykorzystanie materiałów wizualnych.	Słabe wykorzystanie środowiska online; odczytywanie treści; niski poziom zaangażowania odbiorców.
ODPOWIEDZI NA PYTANIA, INTERAKTYWNOŚĆ	25%	Odpowiedzi płynne, spontaniczne i rozwinięte; student skutecznie reaguje na pytania i podtrzymuje komunikację.	Odpowiedzi poprawne i adekwatne.	Odpowiedzi częściowo trafne lub zbyt ogólne, widoczne trudności językowe.	Student nie potrafi odpowiedzieć na pytania dotyczące projektu lub podtrzymać komunikacji.

Oceny pośrednie (4,5 i 3,5) przyznawane są w przypadku, gdy osiągnięcia studenta lokują się pomiędzy dwoma sąsiadującymi progami ocen.

Final presentation marking criteria

CRITERION	WEIGHTING	5.0	4.0	3.0	2.0
USE OF ENGLISH	30%	Speech is fluent, accurate and precise; demonstrates a wide range of vocabulary; errors are minimal and do not affect communication.	Good fluency and accuracy; occasional errors that do not impede communication.	Limited vocabulary and/or more frequent errors, but communication remains generally effective.	Language errors significantly impede communication.
ORGANISATION AND COMMUNICATION OF CONTENT	25%	Presentation is very well organised, logical and coherent; ideas are communicated clearly and effectively.	Presentation is logical and well structured.	Structure is sometimes unclear or lacks coherence.	Presentation is disorganised and difficult to follow.
PRESENTATION SKILLS	20%	Excellent delivery; engages the audience confidently; visual aids are used effectively and professionally.	Clear and effective presentation with minor weaknesses.	Limited audience engagement and/or ineffective use of visual aids.	Presentation does not meet basic academic presentation standards.
DISCUSSION AND PROJECT DEFENCE (VIVA)	25%	Responses are fluent, relevant and well developed; effectively justifies decisions and responds thoughtfully to questions.	Responses are appropriate and generally well developed.	Responses are partially relevant, limited or overly general.	Unable to answer questions adequately or demonstrate sufficient understanding of the project.

Intermediate grades (4.5 and 3.5) are awarded when performance falls between the descriptors for adjacent grade bands.